

## ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу  
**ЖҮНІСХАН ДУМАНА ДҮЙСЕНБЕКҰЛЫ**

на тему «Пути получения двух-трех урожаев в год, в условиях Юга Казахстана», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D08101 «Агрономия».

| № п/п | Критерии   | Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)   | Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)   |
|-------|--|---|---|
| 1.    | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | 1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:<br>1) <u>диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета</u> (указать название и номер проекта или программы);<br>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);<br>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление). | Научные исследования проведены в рамках бюджетной программы 217 «Развитие науки», 102 Грантовое финансирование научных исследований, по теме: ИРН АР09259400 «Подбор нетрадиционных культур для интенсивного использование орошаемых земель и создание зеленого конвейера в зависимости от биоклиматического потенциала зон выращивания» по договору, заключенному с Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. |
| 2.    | Важность для науки   | Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u> .   | Полученные научные и экспериментальные результаты, вносить существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Полученные результаты будут способствовать интенсивному и рациональному использованию орошаемых земель и оросительной воды.   |
| 3.    | Принцип самостоятельности  | Уровень самостоятельности:<br>1) <u>высокий</u> ;<br>2) средний;<br>3) низкий;<br>4) самостоятельности нет.   | Уровень самостоятельности:<br>1) <u>высокий</u> ; Соискателем выполнен большой объем полевых, лабораторных и аналитических исследований. Представленные материалы свидетельствуют о высоком уровне самостоятельности автора при постановке экспериментов, обработке результатов и формулировании научных выводов.   |

|    |                              |   |  |
|----|------------------------------|---|--|
| 4. | Принцип внутреннего единства | 4.1 Обоснование актуальности диссертации:<br>1) <u>обоснована</u> ;<br>2) частично обоснована;<br>3) не обоснована.   | Актуальность диссертации обоснована полученными результатами в ходе проведения научных исследований, имеет логическую связь и внутреннее единства.   |
|    |                              | 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:<br>1) <u>отражает</u> ;<br>2) частично отражает;<br>3) не отражает.   | Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации. Структура и содержание диссертации полностью соответствуют заявленной теме исследования и обеспечивают последовательное раскрытие поставленных задач.  |
|    |                              | 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:<br>1) <u>соответствуют</u> ;<br>2) частично соответствуют;<br>3) не соответствуют.   | Цель и задачи исследования сформулированы корректно, соответствуют теме диссертации и направлены на достижение конкретных научных и практических результатов.  |
|    |                              | 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:<br>1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ;<br>2) взаимосвязь частичная;<br>3) взаимосвязь отсутствует.   | Материал диссертации изложен логично. Все главы полностью взаимосвязаны между собой и объединены единой концепцией исследования.   |
|    |                              | 4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:<br>1) <u>критический анализ есть</u> ;<br>2) анализ частичный;<br>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;<br>4) анализ отсутствует. | Автором проведен критический анализ отечественных и зарубежных научных источников, выполнено сравнение полученных результатов с существующими технологиями возделывания культур, что позволило обосновать предложенные решения.                                |
| 5. | Принцип научной новизны      | 5.1 Научные результаты и положения являются новыми?<br>1) <u>полностью новые</u> ;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%).   | Научные результаты диссертации обладают признаками научной новизны, поскольку впервые в условиях юга Казахстана разработаны и апробированы эффективные схемы последовательного выращивания сельскохозяйственных культур для получения двух-трех урожаев в год. |
|    |                              | 5.2 Выводы диссертации являются новыми?<br>1) <u>полностью новые</u> ;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%).   | Выводы диссертационной работы являются новыми, обоснованными и непосредственно вытекают из результатов проведенных исследований  |

|    |   |   |  |
|----|---|---|--|
|    |   | <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%).</li> </ol>   | <p>Разработанные агротехнологические приемы характеризуются новизной, имеют научное и практическое обоснования, а также перспективы широкого внедрения в сельскохозяйственное производство.</p>  |
| 6. | Обоснованность основных выводов         | <p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>   | <p>Основные положения и выводы диссертации подтверждены результатами многолетних полевых опытов, статистической обработкой экспериментальных данных и производственной проверкой получения трех урожаев в год.</p>   |
| 7. | Основные положения, выносимые на защиту | <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>доказано</u>;</li> <li>2) скорее доказано;</li> <li>3) скорее не доказано;</li> <li>4) не доказано;</li> <li>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</li> </ol> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>да</u>;</li> <li>2) <u>нет</u>;</li> <li>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</li> </ol> <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>да</u>;</li> <li>2) <u>нет</u>;</li> <li>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</li> </ol> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) узкий;</li> <li>2) средний;</li> <li>3) <u>широкий</u>;</li> <li>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</li> </ol> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>да</u>;</li> <li>2) <u>нет</u>;</li> <li>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</li> </ol> | <p>Основные положения, выносимые на защиту, обладают научной новизной, доказаны экспериментально, имеют практическую значимость и могут быть использованы при совершенствовании технологий возделывания сельскохозяйственных культур в орошаемом земледелии.</p> <p>По результатам исследований опубликованы 13 научных работ, в том числе 9 статей, из них 2 в журналах базы Scopus, 4 в журналах рекомендованных КОКНВО МНиВО РК, 3 в сборниках международных научно-практических конференции, издана 1 рекомендация производству и получены 3 патента полезной модели Республики Казахстан.</p> |

|    |  |  |   |
|----|--|--|---|
| 8. | Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации | 8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:<br>1) <u>да</u> ;<br>2) нет.  | Использованная методология исследования соответствует поставленным задачам. Методика проведения наблюдения за ростом и развитием сельскохозяйственных культур подробно описана. Применены общеизвестные методики агрономических исследований. Представленная библиография охватывает достаточное количество актуальных отечественных и зарубежных публикаций. |
|    |  | 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:<br>1) <u>да</u> ;<br>2) нет.  | Полученные результаты научно-исследовательских работы обработаны с применением современных методов и методик с применением компьютерных технологий.   |
|    |  | 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):<br>1) <u>да</u> ;<br>2) нет. | Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (8.3-да)  |
|    |  | 8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.   | Важные научные положения, выводы и утверждения диссертации подтверждены ссылками на актуальную отечественную и зарубежную научную литературу. Автором проведен анализ современных научных исследований по вопросам повышения эффективности использования пашни, промежуточных посевов и получения нескольких урожаев в течение одного года.                   |
|    |  | 8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора.   | Используемые литературные источники являются достаточными для проведения литературного обзора, отражают современное состояние изучаемой проблемы и  |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
|     |  |  | позволяют объективно оценить степень ее научной разработанности.   |
| 9   | Принцип практической ценности  | 9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:<br>1) <u>да</u> ;<br>2) нет.   | Работа имеет теоретическую ценность, поскольку развивает научные подходы к повышению эффективности использования вегетационного периода и орошаемых земель.  |
|     |  | 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:<br>1) <u>да</u> ;<br>2) нет.   | Практическая значимость диссертации заключается в возможности внедрения разработанных технологий в сельскохозяйственных предприятиях южных областей Казахстана и дает возможность получать дополнительные урожаи промежуточных культур, которые позволяют фермерским и крестьянским хозяйствам расширить и укрепить продовольственную и кормовые базы. |
|     |  | 9.3 Предложения для практики являются новыми:<br>1) полностью новые;<br>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%).   | Предложения автора имеют элементы научной и практической новизны и могут быть частично рекомендованы для внедрения в производство после соответствующей адаптации к конкретным условиям хозяйств.  |
| 10. | Качество написания и оформления  | Качество академического письма:<br>1) высокое;<br>2) среднее;<br>3) ниже среднего;<br>4) низкое.   | Качество написания и оформления диссертационной работы высокое, так как диссертация оформлена в соответствии с установленными требованиями, материал изложен последовательно и грамотно, выводы логически обоснованы и соответствуют содержанию исследования   |
| 11. | Замечания к диссертации  | <p>1. Тема диссертационной работы звучит: «Пути получения двух-трех урожаев в год, в условиях Юга Казахстана», а в тексте диссертации используется термин «юго-восток».</p> <p>2. Участие докторанта в научном проекте по грантовому финансированию конкретно не указаны.</p> <p>Отмеченные замечания не снижают общей научной и практической ценности диссертации и не снижает общей высокой положительной оценки рецензируемой работы.</p> |  |
| 12. | Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты) | Публикации автора отражают основные результаты исследования, соответствуют тематике диссертации и подтверждают апробацию полученных научных результатов в научном сообществе.  |  |

