

Письменный отзыв официального рецензента

На диссертационную работу: Ахылбековой Балжан Ахылбекқызы на тему: «Формирование травостоя под влиянием выпаса на пастбищах степной зоны Аршалинского района Акмолинской области», представленную на соискание степени доктора философии (PhD), по специальности 6D080100 – Агрономия

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утверждённому Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	Диссертация выполнена в рамках НТП «BR06249209-ОТ-20 Разработка интенсивных технологий по отраслям животноводства», по проекту: «Разработка эффективных технологий в отрасли мясного скотоводства», по мероприятию: «Разработать рекомендации по рациональному использованию пастбищ с применением результатов полевых исследований и цифровых технологий в Акмолинской области.

2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит значительный вклад в науку и производство. Для выполнения научной работы автором были изучены различные методики позволяющие оценить текущее состояние пастбищной территории района. Рассчитана нагрузка выпаса, кормоемкость пастбищ, дефицит и профицит. Автором разработаны и внедрены элементы рационального использования пастбищ для устойчивого управления пастбищными угодьями, которые позволят дальнейшему сохранению их продуктивного долголетия.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	1) Высокий. Диссертация выполнена докторантом самостоятельно на основе полученных полевых и лабораторных исследований, которые свидетельствуют о хорошей профессиональной подготовке докторанта. Собственный вклад автора также виден по математическим обработкам полученным с применением современной цифровой программы ГИС.

4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Полученные результаты работ актуальны имеют внутреннее единство и обоснованы.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание работы полностью соответствует теме диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цели и задачи соответствуют теме диссертации и сформулированы с пунктами диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны между собой, дополняют друг друга и последовательно описывают тему диссертации.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный;	Работа включает в себя аргументированный и критический анализ. Методы и схемы исследования предложенные в работе, обоснованы и актуальны, что придаёт работе научную ценность.

		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Автор учёл в своей диссертации ранее предложенные подходы и результаты иностранных экспертов, изложенные в литературном обзоре, что говорит о осведомлённости автора в знании актуальных научных тенденциях.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения, представленные в данной работе, являются новыми и оригинальными в данном регионе.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации являются полностью новыми.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Технологические, экономические решения, используемые достижения достоверные, являются совершенно новыми и оправданными.

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы основаны с научной точки зрения доказательствах, результаты которых подтверждены апробированием их опубликованными научными статьями в отечественных и зарубежных журналах и на международных научно-практических конференциях в международной конференции «AGBIOL 2023: V.INTERNATIONAL AGRICULTURAL, BIOLOGICAL & LIFE SCIENCE CONFERENCE» Турция, г.Эдирне (2023).
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p>	<p>7.1. Доказано. Результаты экспериментов и статистического анализа достоверны и представляют доказательства данного положения.</p> <p>7.2 Нет.</p> <p>7.3 Да. Положение представляет собой новый взгляд на проблему использования пастбищных экосистем и вносит оригинальные элементы в существующее знание.</p> <p>7.4 Положение имеет потенциал для применения в различных регионах, но однако требует дополнительных</p>

	2) нет	последовательно и профессионально с использованием SPSS, что обеспечивает достоверность представленных результатов.
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы, разработанные модели по использованию пастбища также выявленные взаимосвязи и закономерности успешно доказаны и подтверждены результатами экспериментального исследования. Эксперимент предоставил не только теоретическое обоснование, но и эмпирические данные, подтверждающие устойчивость и применимость полученных результатов. Выводы доказаны и подтверждены экспериментальными исследованиями.
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	В диссертации исследования подтверждены актуальной, научной литературой со ссылками.
	8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Перечень приведённый литературы в диссертации достаточен.

		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	хозяйстве. Диссертация содержит новые практические рекомендации фермеров занимающихся мясным животноводством.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	О высоком качестве академического написания диссертации свидетельствует ее хорошо структурированный и обоснованный анализ. Работа носит актуальный и профессиональный характер, и соответствует академическому форматированию и правилам цитирования.

Решение: Ахылбекова Балжан Ахметбекқызы достойна получения степени доктора философии (PhD), по специальности 6D080100 – Агрономия

Официальный рецензент:

СНС сектора «Управления пастбищными ресурсами»

ТОО «КазНИИЖиК», кандидат сельскохозяйственных наук

Шанбаев К.Б.

Подпись рецензента Шанбаева К. Б заверяю:

Главный учёный секретарь

ТОО «КазНИИЖиК», кандидат сельскохозяйственных наук



Таджиева А.К.